

Stanowisko nr 37/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 listopada 2016 r.**

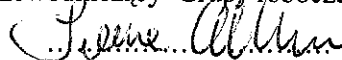
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność
miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby
czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach
polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-
Pomorskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. (ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 48/1720/15² z dnia 25 listopada 2015 r. przyjął harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym na 2016 rok dla projektów współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. W przedmiotowym dokumencie na IV kwartał 2016 r. zaplanowano nabór wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. W związku z powyższym zachodzi potrzeba zatwierdzenia kryteriów dla przedmiotowego Działania przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, po uprzednim zaopiniowaniu przez Grupę robocza ds. kryteriów wyboru projektów.

² Zmieniona następującymi uchwałami: Nr 4/88/16/ z dnia 27 stycznia 2016 r., Nr 8/233/16 z dnia 24 lutego 2016 r., Nr 13/414/16 z dnia 31 marca 2016 r., Nr 24/882/16 z dnia 15 czerwca 2016 r., Nr 32/1298/16 z dnia 23 sierpnia 2016 r., Nr 37/1354/16 z dnia 30 września 2016 r.

W dniu 22 listopada 2016 r. Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów przeanalizowała zapisy kryteriów dla ww. Działania.

Grupa robocza ds. kryteriów zaaprobowała uzupełnienie Kryterium B.8 punkt 1 o przypis: „Dotyczy miast wymienionych w SzOOP RPO WK-P na lata 2007-2015 (z wyłączeniem Bydgoszczy i Torunia), a także Gminy Miasto Brodnica.”

Grupa robocza ds. kryteriów zaproponowała również zmianę końcowego terminu kwalifikowalności wydatków (w kryterium B.15 z „31 grudnia 2018 r.” na „31 grudnia 2023 r.”

Na wniosek Grupy IZ zaproponowała również nowe kryterium (Kryterium C.2.2), w którym badana byłaby efektywność ekologiczna projektu, tj. możliwe byłoby premiowanie projektów, w ramach których planowany jest zakup taboru autobusowego napędzanego alternatywnymi, ekologicznymi systemami napędowymi.

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
 z dnia 22 listopada 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: n/d

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Os priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej
 [(bez infrastruktury szynowej)]

Komentarz [m1]: Autoprawka IZ

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

B. Kryteria merytoryczne - ogólne ¹	
B.1	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa; - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne; - zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
B.2	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
B.3	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów

¹ IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jedнокrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Załącznik do Stanowiska nr 37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

		<p>zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</p> <p>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1208); - Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448); - zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązki świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i> (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. Kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

		<p>zadań publicznych).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.8</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania</p>		<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>1. Projekty obejmujące rozwój i usprawnienie systemu transportu miejskiego (w miastach z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym²), w tym m.in.:</p> <p>a) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa, zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury punktowej (zajezdni autobusowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu autobusowego;</p> <p>b) zakup taboru (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>c) systemy zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w naważniejszych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. „park&ride”, „bike&ride”, „kiss&ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji „bike&ride”, ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą) (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej) (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [m2]: Stanowisko Grupy roboczej ds. Kryteriów

² Dotyczy miast wymienionych w SCoOP RPO WK-P na lata 2007-2015 (z wyłączeniem Bydgoszczy i Torunia), a także Gminy Miasto Brodnica.

Załącznik do Stanowiska nr 37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

	<p>2. Działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
B.9	<p>Wskaźniki realizacji projektu</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p> <p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	<p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013³ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	<p>Gotowość techniczna projektu do</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie)

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L nr 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.).

Załącznik do Stanowiska nr 37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

	realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.13	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykaże zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [m3]: Stanowisko Grupy ds. Kryteriów

⁴ Patrz przypis 3.

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

	<p>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.16	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁶.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

⁶ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.18	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana i pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG⁷; - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz strategię.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1. Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne⁸			
C.1.1	Projekt zapewnienia realizacji celów Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych;</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).

⁸ Patrz przypis 1.

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

Komentarz [m4]: Autopoprawka IZ

C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p> <p>Ponadto, należy zweryfikować czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, ekoefektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub oraz Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej	<p>Ocenie podlega czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - lepszą integrację gałęzi transportu; - niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2. Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe			
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 autobus.	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>0 – 10 pkt. według oceny</p> <p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>n/d</p>

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

	<p>< 900 000 zł - 10 pkt.; ≥ 900 000 zł < 950 000 zł - 5 pkt.; ≥ 950 000 zł ≤ 980 000 zł - 3 pkt.; > 980 000 zł - 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
<p><u>C.2.2</u></p> <p><u>Efektywność ekologiczna projektu</u></p>	<p>Ocenić podlega czy zakupiony w ramach projektu tabor autobusowy jest zasilany poprzez jeden z poniższych alternatywnych, ekologicznych systemów napędowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elektryczny; - hybrydowy; - wodorowy; - gazowy; - biopaliwo. <p>Aby uzyskać punkty min. 50% wydatków dot. zakupu taboru muszą stanowić wydatki na tabor zasilany ww. systemami napędowymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 10 pkt.</p>	<p>n/d</p>
<p>C.2.2</p> <p>Stopień redukcji CO₂</p>	<p>Ocenić podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowita projektu.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	<p>n/d</p>
<p>C.2.3</p> <p>Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych</p>	<p>Ocenić podlega stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Punkty należy przyznać jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej – 2 pkt.; - zwiększenie liczby posiadanych taboru komunikacji miejskiej – 2 pkt.; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 2pkt.; 	<p>0 – 10 pkt. według oceny</p>	<p>4</p>

Komentarz [EK5]: Stanowisko Grupy roboczej

Załącznik do Stanowiska nr37/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

		<p>- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt;</p> <p>- poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt.;</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
C.2.5	Stopień zwiększenia wykorzystania komunikacji zbiorowej	<p>Ocenie podlega przewidywana liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po realizacji projektu. W tym celu należy dokonać weryfikacji liczby osób korzystających z publicznych przewozów komunikacją zbiorową w roku poprzedzającym rozpoczęcie realizacji projektu, a następnie odnieść to do prognozowanej liczby pasażerów w pierwszym, pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p>Obliczenie wskaźnika: uzyskany wzrost liczby pasażerów w wyniku realizacji projektu/wartość projektu.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
C.2.6	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie - 0 pkt Tak – 3 pkt</p>	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.